

T.C.
BOZCAADA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ENCÜMEN KARARI

Sayfa 1 / 2

KARAR NO : 2026/148
KARAR TARİHİ : 08/09/2026
GELİŞ TARİHİ : 02/09/2026
DAİRESİ : İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ
BİRİMİ : İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ
KONUSU : İTİRAZ
SAATİ : 13:30

ENCÜMEN ÜYELERİ

BELEDİYE BASKANI :Yahya GÖZTEPE
ÜYE :Mustafa KIRLI, Hüseyin DURMUŞ
MALİ HİZMETLER MÜDÜRÜ :Hülya YURDAKUL
İ. K. VE EĞİTİM MÜDÜRÜ :Ahmet CUMALI

KARAR

Belediye Başkan Vekili Gülay ELBİR USLU Başkanlığı'nda 08.09.2026 günü saat 13:30'da toplanan Belediye Encümenine İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Ahmet CUMALI izinli olduğundan katılmadı. Diğer tüm üyelerin toplanması ile gündemde bulunan konunun görüşülmesine başlandı.

GÜNDEM : İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 02.09.2026 tarih ve 8789 sayılı yazısı

KARAR : İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.09.2026 tarih ve 8789 sayılı yazısında, xxxx Mahallesi xx ada xx parsel kayıtlı taşınmaza esas 07.11.2025 tarihinde Yapı Tatil Zaptı düzenlenmiş 25.11.2025 tarih ve 2025/247 sayılı Encümen Kararı taraflara tebliğ edilmiştir. İlgilisinin 17.12.2025 tarihli dilekçesine istinaden Belediye Encümeni 19.12.2025 tarih ve 2025/267 sayılı kararında ilgili kurumlardan görüş alınmasına karar verilmiş ve 24.12.2025 tarih ve 4925 sayılı yazımız ile Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna görüş yazısı sorulmuş tarafımıza 7829224 sayılı yazı ile cevap verilmiştir. İlgilisinin 13.07.2026 tarihli itiraz dilekçesine istinaden Bozcaada Belediye Başkanlığımızca 24.07.2026 tarihli ve E-48738163-000-8036 sayılı yazı ile Çanakkale Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüğüne ve Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğüne görüşler sunulmuş olup Çanakkale Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüğünün 12.08.2026 tarih ve 16437107 sayılı yazısı, 22.08.2026 tarih ve 16516441 sayılı yazısı ve Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğünün 8761720 sayılı yazısı tarafımıza iletilmiş olup Belediye Encümeninin 25.11.2025 tarih ve 2025/247 sayılı kararına istinaden ilgilisinin 13.07.2026 tarihli itiraz dilekçesi Belediye Encümenince görüşülerek değerlendirilmesi istenmektedir.

Encümenimizce yapılan görüşme neticesinde Çanakkale İli, Bozcaada İlçesi, xxxx Mahallesi, xx ada xx parsel sayılı taşınmaza ilişkin olarak 07.11.2025 tarihinde Yapı Tatil Zaptı düzenlendiği ve 25.11.2025 tarih, 2025/247 sayılı Encümen Kararı'nın alındığı; yapı sahibinin itirazı üzerine 19.12.2025 tarih ve 2025/267 sayılı Encümen Kararı ile ilgili kurumlardan görüş sorulmasına karar verildiğinden, 13.07.2026 tarihli itiraz dilekçesinde, röleve projesinin onaylanması sebebiyle izinsiz uygulamaların resmiyet kazandığı iddiası doğrultusunda ilgili kurumlardan alınan görüşler incelendiğinde; 12.08.2026 tarih ve 16437107 sayılı **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne dağıtımli yazısında** "Çanakkale Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun 20.05.2026 tarihli ve 3503 sayılı kararı, Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.01.2025 tarihli ve 10758 sayılı, 23.02.2026 tarihli ve 11979 sayılı kararı olduğu, aynı Kurulun 25.03.2025 tarihli ve 10956 sayılı kararı ile taşınmazın "2. Grup" Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilinin uygun bulunduğu, 30.04.2026 tarihli ve 12203 sayılı kararı ile rölövenin uygun bulunduğu tespitleri ile birlikte,

Bahse konu onaylı rölöve de yer alan 2 no.lu yapının tescilli olup olmadığının, tescilli olması halinde 2 no.lu yapıya ilişkin alınan tüm kurul kararlarının bir örneğinin, ayrıca başkaca tescilli

T.C.
BOZCAADA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ENCÜMEN KARARI

Sayfa 2 / 2

yapı/uygulama olması halinde ilgili belgelerin Müdürlüğümüze gönderilmesi ” Denilmektedir. **Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün görüş yazısında** Çanakkale KVKBK’nin 28.01.2025 tarih ve 10758 sayılı kararı ile 1 nolu yapının tesciline yönelik tespit çalışmalarının başlatıldığı, yine Çanakkale KVKBK’nin 25.03.2025 tarih ve 10956 sayılı kararı ile söz konusu taşınmazın 2. Grup taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edildiği, bu doğrultuda hazırlanan tescil fişi ve korunma alanı haritasının uygun bulunduğu, ayrıca tescil fişinde yer alan kadastral harita/krokide 1 nolu yapı yer almakla birlikte "2 numaralı" yapı olarak belirtilen yapının haritalarda da görülemediği, dolayısıyla 2 numaralı yapının tescil kararı ve karar eki tescil fişi-korunma alanı haritasında bulunmadığı,

Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu’nun 05.11.1999 tarih ve 660 sayılı ilke kararında; "Rölöve-Restitüsyon-Restorasyon Proje Hazırlama Esasları başlığı altında, II.1.Mevcut durumun belgelenmesi, III.1.1 Röleve çizimleri; a) 1/500-1/200 vaziyet planı (**Parselde yer alan yapı, müstemilatlar,kuyu, ağaç, bahçe duvarı, döşeme malzemesi vb. her türlü öge ve komşu parsellerde yer ;alan yapılar işlenecektir.**) II.2.Restitüsyon Projesi; Yapının analizi (Bölüm II.1.4) benzer yapılarla karşılaştı ve bulunabiliyorsa çeşitli belgelerden gelen bilgiler ışında, özgün ya da belli bir dönemine ilişkin bilgileri içerecektir." hükümlerinin yer aldığı, dolayısıyla tescilli taşınmazlara ilişkin hazırlanan rölövede "bir yapının, tarihi eserin veya arazinin mevcut durumunun tüm ölçüleri alınarak ölçekli bir şekilde kâğıda veya dijital ortama aktarılması gerektiğinden Koruma Kurulunca uygun görülen rölövede" 2 numaralı yapının da yer almasının bir zorunluluk olduğu ancak çizimde yer alan her yapı ya da ögenin tescilli sayılmayacağı gibi yasal ya da ruhsatlı olmayacağı açıkça ortadadır.

Taşınmaza yönelik hazırlanan restitüsyon projesinin değerlendirilmesi sonucu alınan Çanakkale Koruma Bölge Kurulunun 31.07.2026 tarih ve 12470 sayılı kararında sunulan restitüsyon projesinin reddedildiği ve red gerekçelerinden birinin de "muhdes-nitelsiz eklerin korunması" olarak gösterildiği tespit edilmiştir.

Bu kapsamda özetle, Koruma Bölge Kurulunca tescillenen yapının, tescil fişindeki harita-fotoğraflarda görülen ve Koruma Bölge Kurulunca uygun görülen rölövesinde ‘1 numaralı yapı’ olarak gösterilen yapı olduğu, 2 numaralı yapının tescilli bir yapı olmadığı, onaylı rölövede gösterimi yapılan 2 numaralı yapının sadece mevcut durumda var olması sebebiyle rölövede yer aldığı anlaşılmaktadır. Ayrıcāsöz konusu parseldeki tescilli yapının projelendirme süreci devam etmekte olup taşınmaza ilişkin Koruma Kurulunca rölövesi dışında uygun görülen herhangi bir proje bulunmamaktadır.Denilmekte olup;

Yapılan inceleme ve kurum görüşleri doğrultusunda; xx ada xx parselde yer alan tescilsiz nitelikteki izinsiz uygulamalar bakımından onaylı rölöve projesinin mevcut durumu bu yapılara yasal statü kazandırmadığı tespit edildiğinden **25.11.2025 tarih ve 2025/247 sayılı Encümen Kararının iptali talebinin REDDİNE**, 25.11.2025 tarih ve 2025/247 sayılı Encümen Kararı gereğince başlatılan yasal iş ve işlemlerin aynen devamına kararın bir örneğinin ilgisine tebliğ edilmek üzere İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’ne tevdiine; katılanların oy birliği ile karar verildi.

Gülay ELBİR USLU
Belediye Başkan Vekili

Hülya YURDAKUL
Mali Hizmetler Müdürü

Ahmet CUMALI
İ.K. ve Eğitim Müdürü
(katılmadı)

Mustafa KIRLI
Encümen Üyesi

Hüseyin DURMUŞ
Encümen Üyesi